

The logo for REAL 2019 features the word "REAL" in a large, bold, white sans-serif font. To the left of "REAL" is a stylized white icon consisting of three vertical bars of varying heights, with the top and bottom bars having angled ends that meet at a point, resembling a stylized 'R' or a digital structure. To the right of "REAL" is the year "2019" in a smaller, white sans-serif font. Below the word "REAL" is the tagline "Realize your vision through Digital Transformation" in a smaller, white sans-serif font.

**REAL** 2019  
Realize your vision  
through Digital Transformation

2019.5.8. Wed. The Shilla Seoul

# 엔지니어 협업플랫폼

Engineer Collaboration Platform(ECP)

---

신계영 상무

---

# 엔지니어 협업플랫폼이란?

“제조에서 플랜트, SOC로 확대”

WHO WE CARE  
Plant, SOC

설계

조달

시공

운영

WHAT WE TACKLE

개발 Issue

설비 Issue

품질 Issue

원격협업 Issue

....

HOW WE DO

비전문가도 전문가처럼 문제해결하고, 스스로 진화하는 **SI기반 협업플랫폼**

# 제조/플랜트 현장의 VoC

현장에서 발생하는 Issue 해결을 위한 다양한 VoC

## 개발/설계

“ 설계문서에서 **이전대비 Spec 변경 부분**만 찾아 비교분석하고 싶습니다. ”

“ 신제품 양산이관 마다, 다양한 **부서간 협업**이 반복되나, 재활용 어렵습니다. ”



신제품 양산  
Ramp-Up 기간단축

## 제조/공정

“ 숙련된 인력 부족으로 **초보 Eng'r 교육기간 단축**이 필요합니다. ”

“ **과거유사 설비고장 발생 시의 해결책**을 참고하고 싶습니다. ”



초보 엔지니어  
조기전력화

## 품질

“ 반복 발생하는 **고질불량의 과거분석결과**를 참고하고 싶습니다. ”

“ 방대한 제조데이터 중, **어떤 데이터를 활용하여 불량분석**해야 할까요? ”



품질분석 Knowhow  
상향평준화

## 고객/운영

“ 고객사에 납품한 장비장애 발생시, **부서내/외 전문가와 원격소통**, 신속한 문제해결이 필요합니다. ”

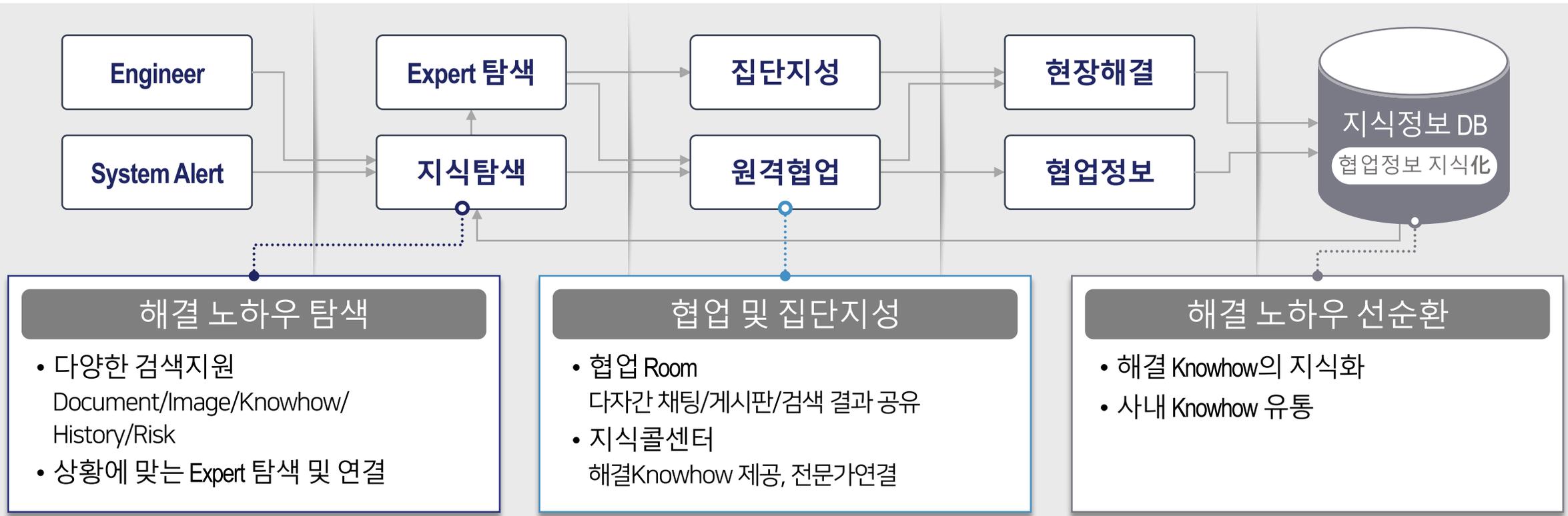
“ Claim 발생 시, **부서간 집단지성**을 통해 빠른 원인파악이 필요합니다. ”



해외/고객 ↔ 본사간 협업

# To-Be 엔지니어 협업 프로세스

제조, 플랜트 현장에서 발생하는 다양한 이슈를 누구나 쉽게 원격으로 실시간 조치하는 엔지니어 협업플랫폼



# 적용사례 - 설계 Spec 변경점 자동감지 체계

양산조건 Setup 시, 이전세대 대비 Spec 변경점 자동감지

➔ 양산 Ramp-Up 기간단축

**변경 History 추적 버전관리**

총 변경수 20  
 ● 추가 12 ● 변경 6 ● 삭제 2

...The depth is 8mm...  
 ...The depth is 4mm...

**추가/변경/삭제 부분 요약제공**

6.8.1 Description	10%
6.8.5 Display	20%
6.8.7 Constraints	20%

**두 문서 간 차이점에 자동 Highlight**

**現 세대 문서**      **以前세대 문서**

## Challenge

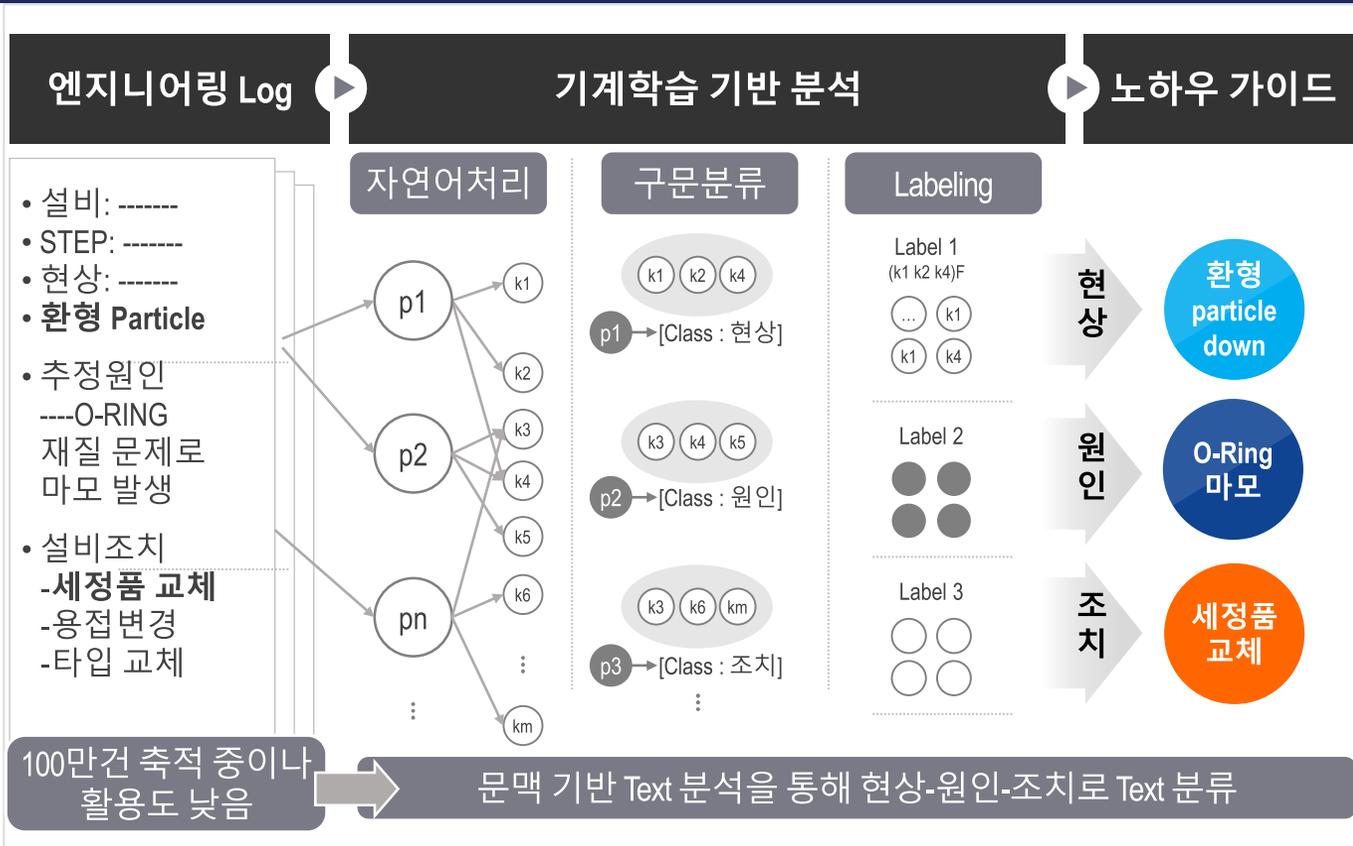
- ✓ 세대간 Spec 문서의 육안 전수검토 (문서당 400pp) ↑
- ✓ 개인별 문서관리, 이메일 공유로 변경점 추적 어려움
- ✓ 비교분석 Human error로 양산 Spec 오적용 발생

## Effect

- ✓ 변경내용 수작업 비교 ➔ 전수 자동분석
- ✓ (As-Was) 47h, (As-Is) 22h      47% 단축
- 인건비 절감 (60MM/年) ↓

# 적용사례 - 설비수리 노하우 가이드 체계

설비고장 발생 시, 현상-원인-조치내역 가이드 통해, 설비고장 조치시간 감소 → **조치시간 40% 단축**



## Challenge

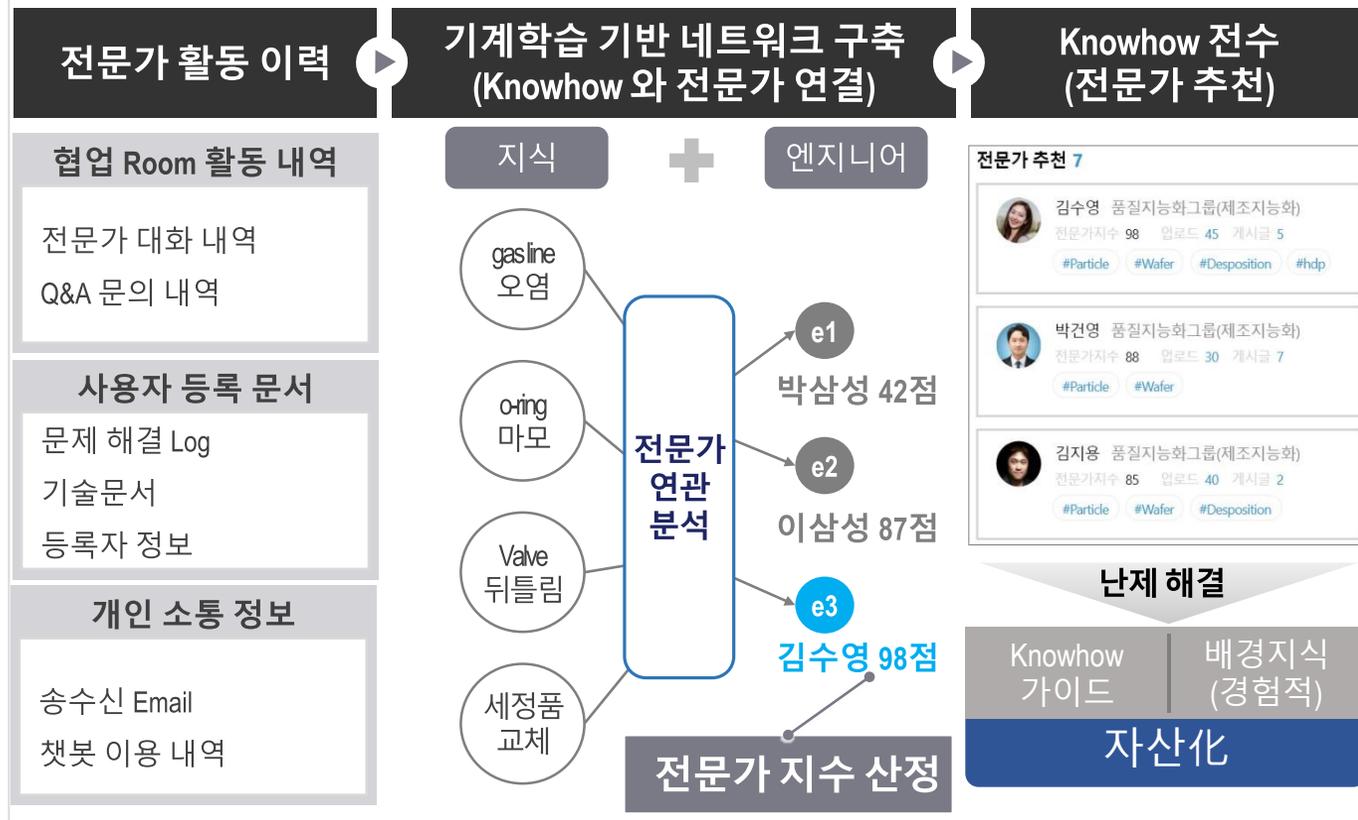
- ✓ 엔지니어 역량 **차**로 조치시간 편차 **大**
- ✓ 전문가 Knowhow 전수/공유 안됨

## Effect

- ✓ 설비조치 Knowhow 공유로 엔지니어 역량 상향 평준화
- ✓ 설비고장 조치시간감소 (40%, 235분 → 140분)
- ✓ 장기 미해결 문제 조치율 제고 (60% 향상)

# 적용사례 - 활동실적 기반, 전문가 추천 체계

엔지니어링 활동이력 기반으로 전문가를 탐색/추천하여 현장이슈 대응하도록 연결



## Challenge

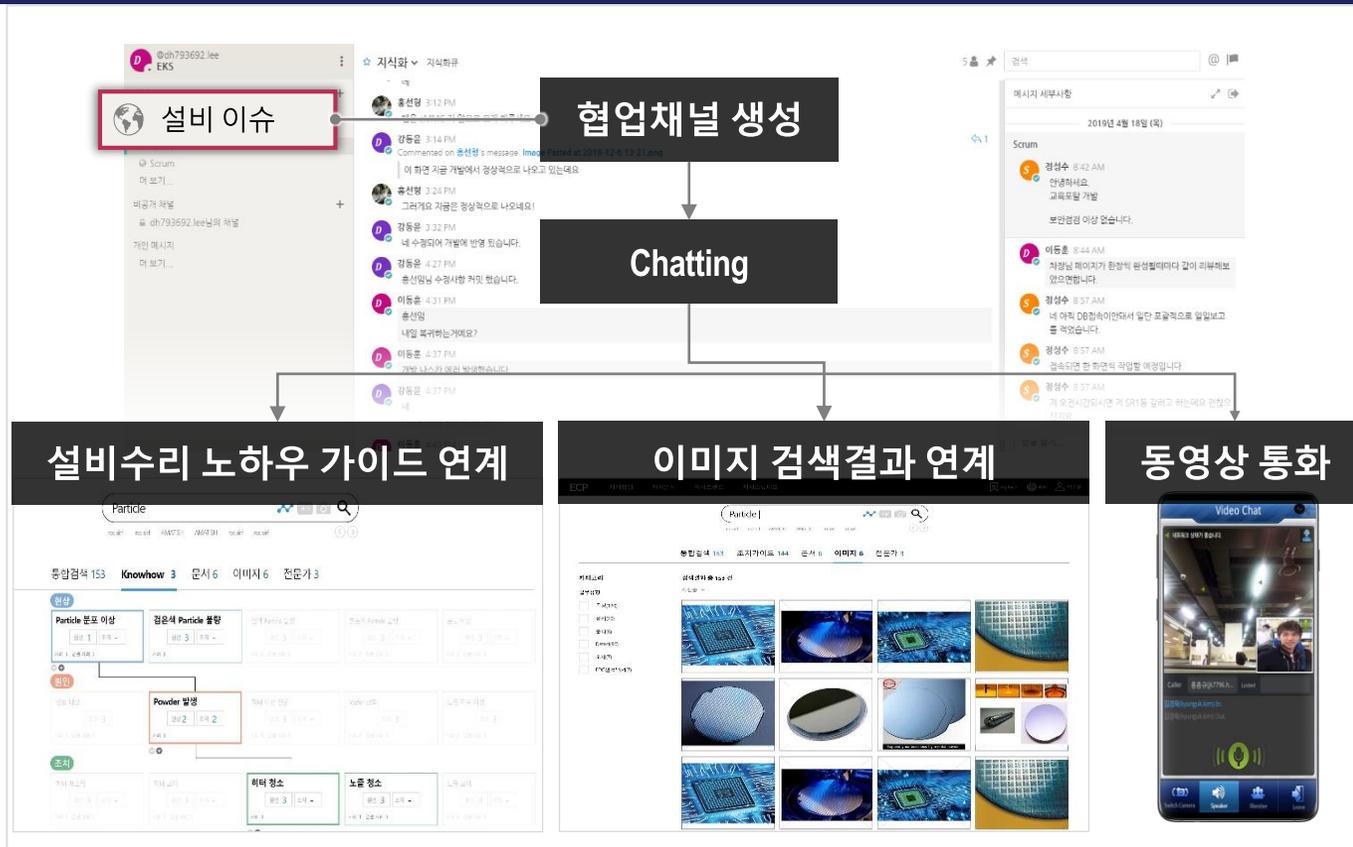
- 이슈 발생 시, 부서 외 관련 전문가 찾기 어려움
- 전문가의 부재 시, 대체 전문가 접근 어려움

## Effect

- 이슈 관련 전문가 추천 통해, 문제 해결 가능성 ↑
- 부서 전문가 부재 시, 이슈 해결 대안모색
- 전문가와의 소통채널 형성 비용절감

# 적용사례 - 엔지니어 협업 Room 체계

이슈 해결을 위해 전문가/동료와 Chatting, 검색결과 공유, 동영상 통화 등 **다각적인 협업방식 지원**



## Challenge

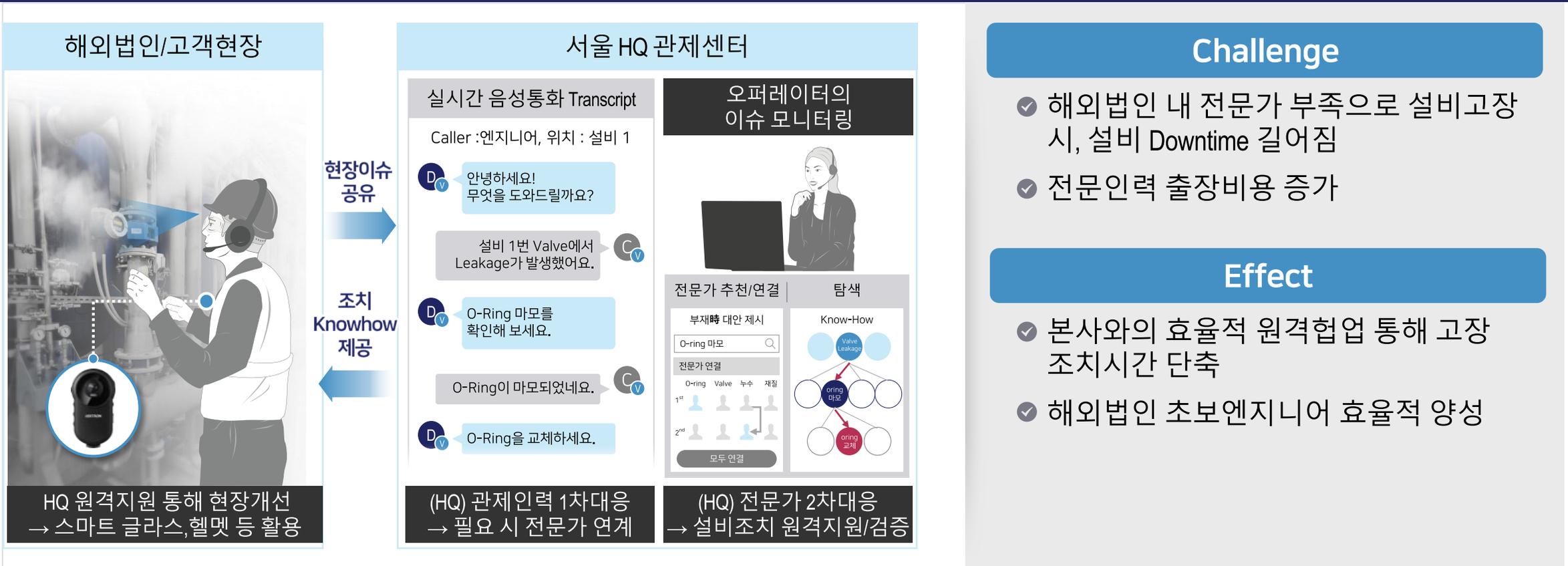
- ✓ 이슈해결을 위해 부서 內/間 동료와의 이메일/채팅 협업 → 해결노하우 휘발
- ✓ 엔지니어 별 이슈해결 노하우 축적

## Effect

- ✓ 다각적 협업 통해 이슈해결시간 단축
- ✓ 협업/해결 노하우의 재지식화

# 적용사례 - HQ vs. 해외법인 원격협업체계

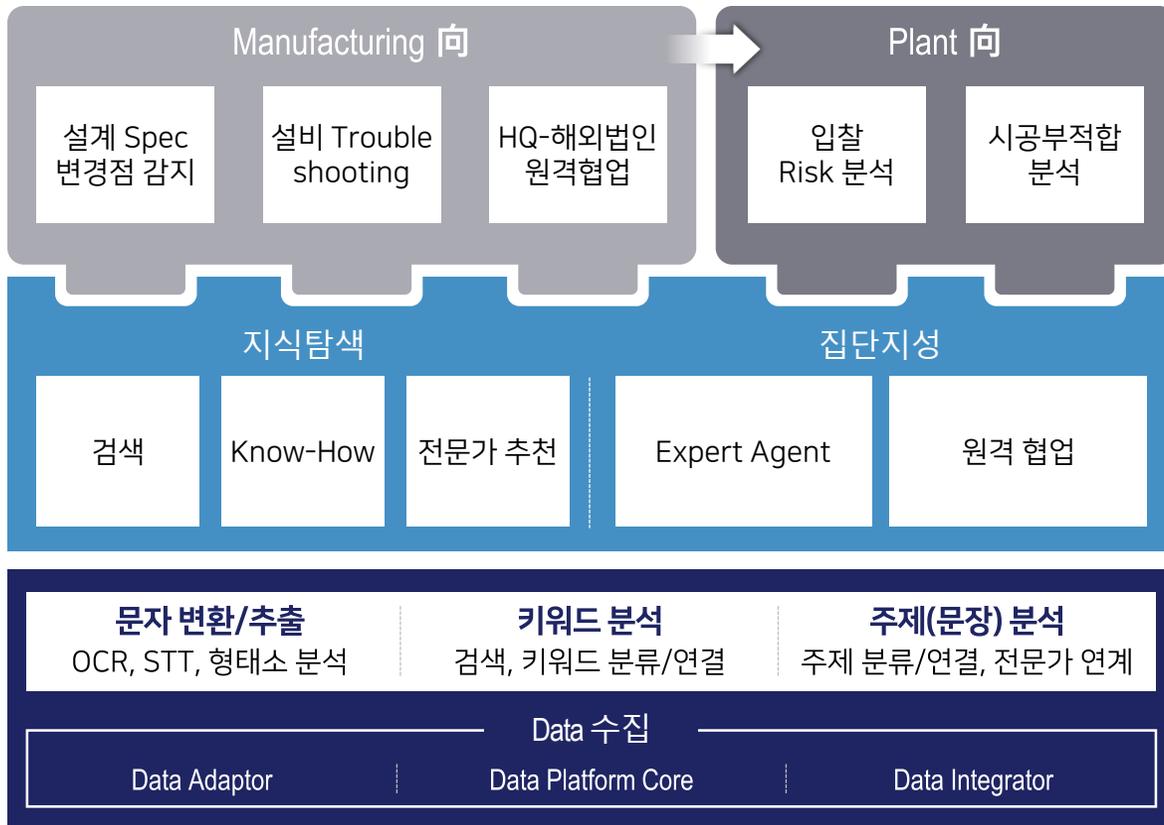
해외법인/고객 Site 문제 발생 시, HQ의 Knowhow탐색 및 전문가와의 효율적 협업 통해 **조기문제 해결**



# AI 기반 엔지니어 협업플랫폼

비전문가도 전문가처럼 문제해결하고, 스스로 진화하는 AI기반 협업플랫폼

## 엔지니어 협업플랫폼 아키텍처



Services

Solutions

Platform

### 주요 활용 영역

- 제조 영역 설계/생산/품질 분야 서비스 확보
- 플랜트/물류 영역 적용 확대 추진 中

### 솔루션 Value

- 지식탐색 : 전문가 Know-How 시스템 공유
- 집단지성 협업 : 집단지성 협업

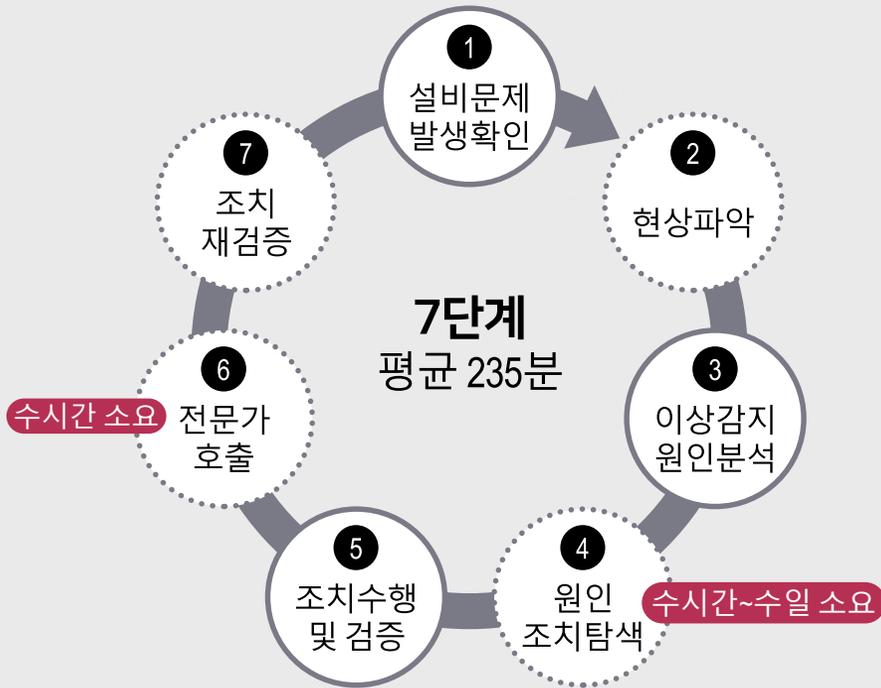
### 협업 플랫폼

- 주제(문장)분석 : 주제 자동추출, 현상/원인/조치 연결
- 키워드 분석 : 핵심 키워드 자동 추출, 연계 및 추천
- 문자 변환/추출 : 이미지/음성 텍스트 화

# 적용효과 - 설비 Troubleshooting 사례

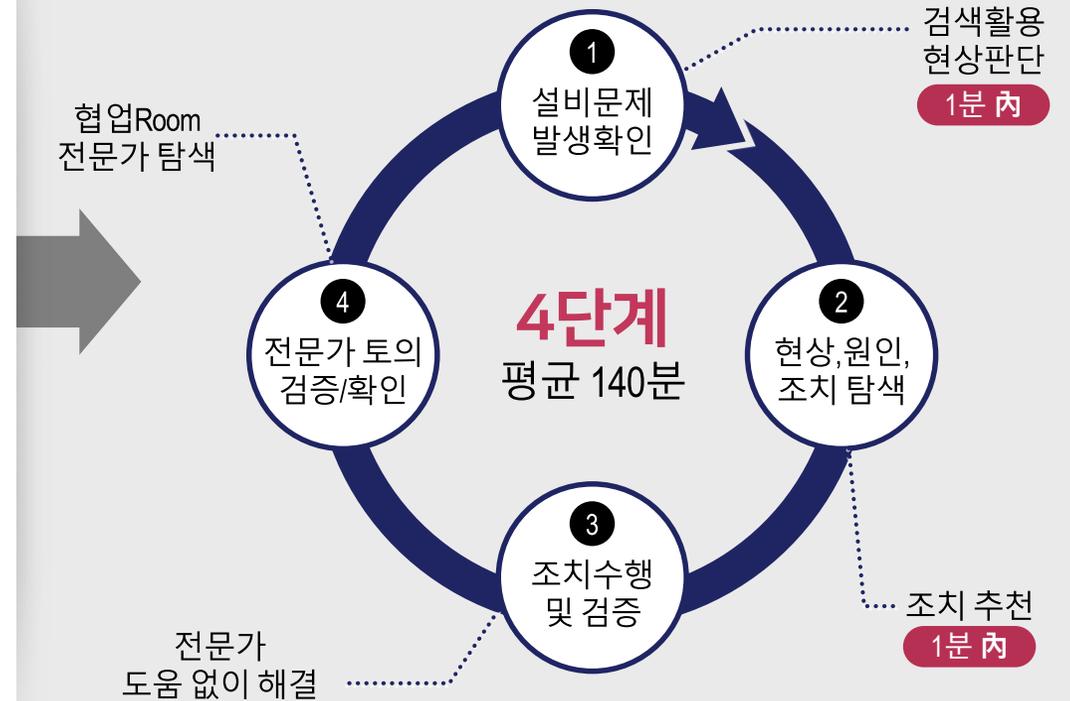
非숙련 엔지니어의 품질불량 조치 프로세스 및 시간단축 효과 (40% 이상 단축)

## 개인역량에 의존한 비효율적 업무 프로세스



## 협업 플랫폼 도입

## 과거 이력/전문가 활용 문제해결 프로세스



# 기대효과

초보 엔지니어도 제조/플랜트 전반이슈를 빠른 시간 내 해결가능



...



...



- 손쉬운 Domain 학습기능
- 다양한 제조/플랜트 영역 적용가능

- AI 기반 지능형 분석기능
- 문제 해결 노하우 자동도출

- 효율적 협업환경 제공
- 모바일/챗봇/원격 콜센터 활용

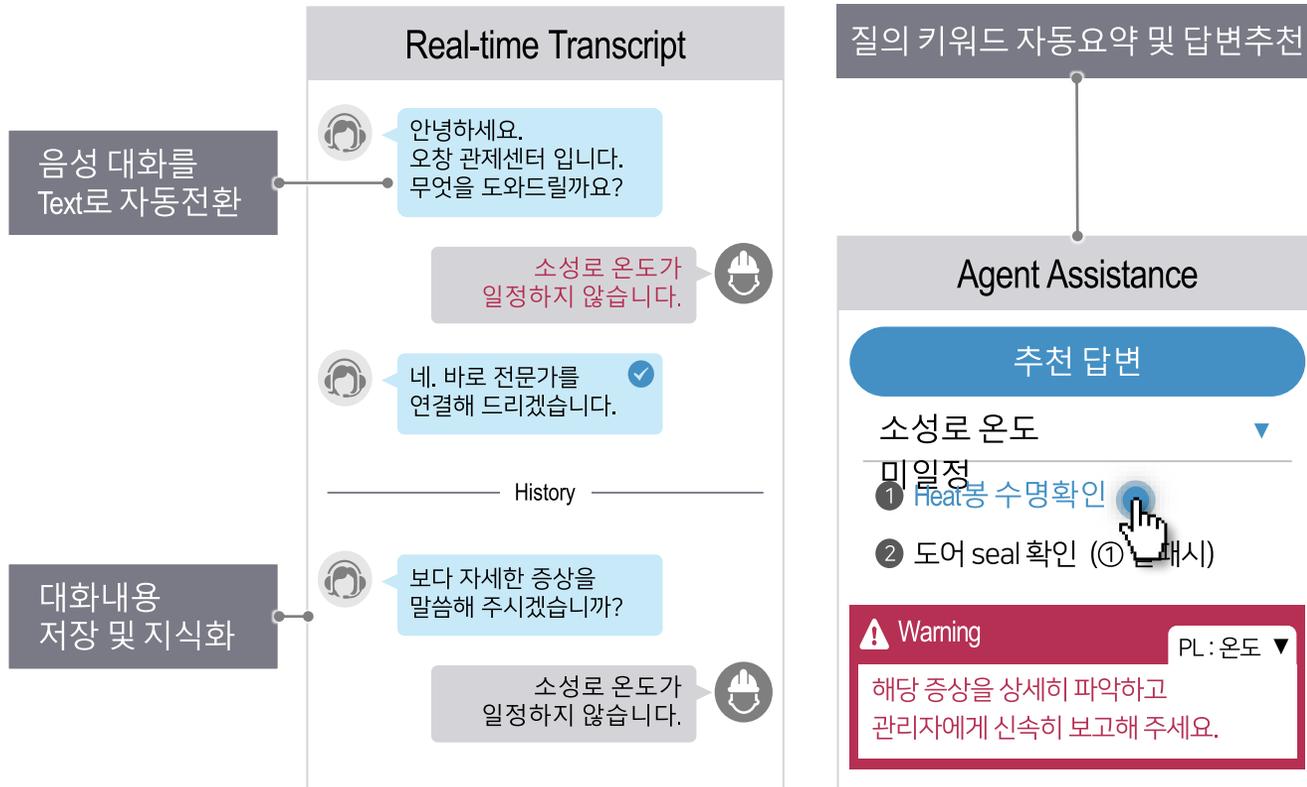
**Thank you**

Q&A

**SAMSUNG SDS**  
Realize your vision

# 별첨. 추가 적용사례 - 실시간 답변추천 체계

## 실시간 STT 서비스 기반, 자동 최적 답변체계



### Challenge

- ✓ 사업장 증설 대비 부족한 전문인력
- ✓ HQ Knowhow 의 신규 사업장 전수 어려움

### Effect

- ✓ 사업장 이슈 대응 시, HQ 전문인력과 Knowhow 를 활용
- ✓ HQ 및 사업장 間 즉각적인 이슈 조치 체제 구축
- ✓ 효율적인 전문인력 활용

# 별첨. 추가 적용사례 - 입찰 Risk 자동분석체계

방대한 제안요청서(RFP) 내 독소조항 자동분석 통해, 수주 Risk 예방

The screenshot shows the 'Risk Detection' interface. At the top, there's a search bar with '0플랜트 시공 제안 요청서' and a search icon. Below the search bar, there are navigation tabs: 'Right Answer', '통합검색 153', 'Knowhow 3', 'Risk Detection 6', '문서 6', '이미지 6', and '전문가 3'. The main content area displays the document '플랜트 시공 제안 요청서' with a '정확도 95%' and '만족도 90%' indicator. A sidebar on the left shows '발견 Risk 8' with a progress bar and a list of risk items. A red box highlights a clause in the document: '본 계약은 "갑"이 건설하고자 하는 건물에 관한 설계를 "을"이 위임받아 설계를 담당하는 것과 관련된 사항을 규율함을 목적으로 한다.' A callout box points to this clause with the text '제안요청서 내 독소조항 자동 감지'.

## Challenge

- ✓ 신규과제 수주 시, RFP\* Risk 분석에 인력 과다투자
- ✓ 육안중심 RFP 분석에 따른 Human Error로 과제 수주 시 Risk 비용증가

## Effect

- ✓ 제안서 품질향상으로 수주 가능성 높아짐
- ✓ Risk 자동 감지로 전수 분석 비용 절감
- ✓ 분석 정확도 향상으로 Risk 비용 감소